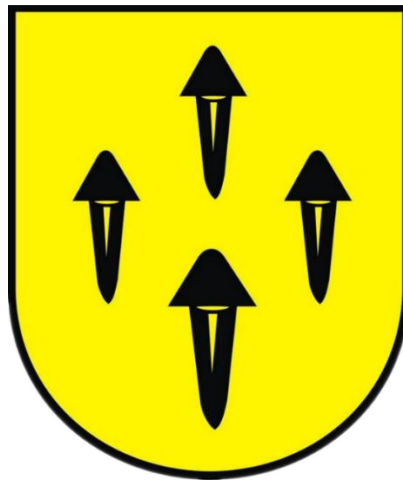


Raport dotyczący procesu opiniowania
projektu Gminnego Programu Rewitalizacji
Gminy Rajgród do roku 2032



Czerwiec, 2025 r.

Opis procesu opiniowania

Przedmiotem opiniowania był projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Rajgród do roku 2032.

Celem procesu opiniowania było pozyskanie informacji zwrotnych, ocen oraz sugestii służących podniesieniu jakości dokumentu, zwiększeniu jego efektywności oraz zapewnieniu zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, dokumentami strategicznymi, obowiązującymi zasadami i ustalonymi standardami.

Wystąpienie o opinię zostało dokonane na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278).

Proces opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Rajgród do roku 2032 prowadzony był w okresie maj–czerwiec 2025 roku.

Zgodnie z przyjętą procedurą, brak przekazania opinii w wyznaczonym terminie uznany został za równoznaczny z pozytywnym zaopiniowaniem projektu.

Poniżej przedstawiono listę instytucji, do których wystąpiono z prośbą o zaopiniowanie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji.

Lp.	Organ właściwy do opiniowania	Opinia
1	Starostwo Powiatowe w Grajewie ul. Strażacka 6B, 19-200 Grajewo	Brak odpowiedzi
2	Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego ul. M. Curie-Skłodowskiej 14, 15-097 Białystok	Opinia pozytywna z uwagami
3	Podlaski Urząd Wojewódzki ul. Mickiewicza 3, 15-213 Białystok	Brak odpowiedzi
4	Komenda Wojewódzka Policji w Białymstoku 15-003 Białystok, ul. Sienkiewicza 65,	Brak odpowiedzi
5	Komenda Powiatowa Policji w Grajewie ul. Wojska Polskiego 74A, 19-200 Grajewo	Brak odpowiedzi
6	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego Delegatura w Białymstoku, 15-535 Białystok, ul. Żurawia 69,	Brak odpowiedzi
7	Agencja Wywiadu Biuro Bezpieczeństwa 02-634 Warszawa, ul. Miłobędzka 55,	Brak odpowiedzi
8	Wojewódzki Sztab Wojskowy w Białymstoku 15-601 Białystok, ul. Kawaleryjska 70 blok	Brak odpowiedzi
9	25 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Białymstoku ul. Kawaleryjska 70, 15-601 Białystok	Brak odpowiedzi
10	Podlaski Oddział Straży Granicznej 15-382 Białystok, ul. Bema 100,	Brak odpowiedzi
11	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Grajewie ul. Strażacka 1, 19-200 Grajewo	Brak odpowiedzi
12	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Białymstoku 15-099 Białystok, ul. Legionowa 8	Opinia pozytywna
13	Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczną	Opinia pozytywna

14	Zarząd Dróg Powiatowych w Grajewie ul. Fabryczna 4, 19-203 Grajewo	Brak odpowiedzi
15	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku 15-620 Białystok, ul. Elewatorska 6,	Opinia pozytywna
16	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok Departament Eksploatacji i Rozwoju 15-950 Białystok, ul. Elektryczna 13,	Brak uwag
17	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok, Rejon Energetyczny Łomża, Al. Legionów 157, 18-400 Łomża	Brak odpowiedzi
18	Polskie Sieci Elektroenergetyczne ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin-Jeziorna	Brak uwag
19	Zakład Energetyczny Białystok S.A. ul. Świętojańska 12, 15-082 Białystok	Brak odpowiedzi
20	Krajowy Zasób Nieruchomości ul. Nowy Świat 19, 00-029 Warszawa	Brak odpowiedzi
21	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok	Opinia pozytywna
22	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Białymstoku ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15 – 554 Białystok	Przesłane uwagi
23	Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Białymstoku ul. Pułkowa 11, 15-143 Białystok	Decyzja - umorzenie
24	Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Białymstoku ul. Handlowa 6, 15-062 Białystok	Brak odpowiedzi
25	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Augustowie ul. 29 Listopada 5, 16-300 Augustów	Brak odpowiedzi
26	Nadleśnictwo Rajgród Tama 2, 19-206 Rajgród	Brak odpowiedzi
27	Dyrekcja Biebrzańskiego Parku Narodowego Osowiec-Twierdza 8, 19-110 Osowiec-Twierdza	Brak odpowiedzi

Łącznie projekt dokumentu został przekazany do zaopiniowania 27 instytucjom. Większość z nich wyraziła opinię pozytywną lub nie przedstawiła stanowiska w wyznaczonym terminie, co zgodnie z procedurą zostało uznane za akceptację projektu.

Poniżej odniesiono się do uwag i sugestii, które zostały przekazane w trakcie procesu opiniowania.

1. Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego

Opinia pozytywna z uwagami.

Uwaga 1. Należy uwzględnić w treści opracowania sieć szerokopasmową szkieletową Polski Wschodniej — rozdział 6.3.3. Planu zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego;

Odpowiedź 1.

Uwaga została uwzględniona. Gminny Program Rewitalizacji został uzupełniony o informacje dotyczące sieci szerokopasmowej Polski Wschodniej na terenie gminy Rajgród.

Uwaga 2. Brak jest zobrazowania lokalizacji niektórych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, znaczących dla przestrzeni, w tym min. wymienionych na str. 69 opracowania i oznaczonych numerami 7, 10, 16, 17, 22 i 23;

Odpowiedź 2.

Uwaga została przyjęta. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne oznaczone numerami 7, 10, 16, 17, 22 i 23 nie zostały zobrazowane na mapie z uwagi na brak precyzyjnie określonych lokalizacji na etapie opracowywania Programu. Projekty te wymagają jeszcze doprecyzowania zakresu oraz przygotowania dokumentacji technicznej, co umożliwi ich dokładne usytuowanie w przestrzeni w późniejszym etapie realizacji.

Uwaga 3. Wskazane jest również ustosunkowanie się do znaczących obiektów bazy turystycznej, w szczególności do — Integracyjnego Ośrodka Żeglarskiego - Yacht Club Arcus z portem jachtowym i bazą noclegową oraz innych obiektów usługowych związanych z turystyką, które znajdują się w obszarze rewitalizacji i mogą wymagać wsparcia.

Odpowiedź 3.

Uwaga została przyjęta. Tematyka turystyki została uwzględniona w Gminnym Programie Rewitalizacji w podrozdziale dotyczącym gospodarki, gdzie odniesiono się m.in. do działalności Stowarzyszenia Yacht Club Arcus. Rozwój turystyki został wskazany jako jeden z potencjałów gminy. W ramach GPR zaplanowano działania rewitalizacyjne obejmujące przestrzenie publiczne o walorach turystycznych. Na etapie prac diagnostycznych i konsultacji społecznych nie zgłoszono jednak projektów bezpośrednio ukierunkowanych na rozwój bazy turystycznej, takich jak modernizacja obiektów noclegowych. Gmina pozostaje otwarta na dalsze inicjatywy w tym zakresie, w szczególności w ramach mechanizmu monitoringu i ewaluacji Programu.

2. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku

Opinia pozytywna z uwagami.

Zgłoszona uwaga:

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku w odpowiedzi na pismo z dnia 14.05.2025 r. w sprawie zaopiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Rajgród do roku 2032, niniejszym pozytywnie opiniuje przedłożone opracowanie, pod warunkiem przestrzegania niżej określonych zasad zachowania ładu przestrzennego na etapie wdrażania przedmiotowego programu, tj.:

- zapewnienia rewitalizowanym obszarom i obiektom, znajdującym się przy drodze wojewódzkiej nr 665 obsługi komunikacyjnej z już istniejących zjazdów, a najlepiej z dróg bocznych, niższej kategorii;
- lokalizowania obiektów budowlanych w terenie zabudowy w odległości nie mniejszej niż 8 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi wojewódzkiej;

- umiejscawiania parkingów dla użytkowników ww. obszarów wyłącznie na ich terenie;
- zapewnienia odprowadzania i oczyszczania ścieków opadowych i roztopowych z terenów utwardzanych na tych obszarach do kanałów zbiorczych i miejsc odbiorników wód opadowych, ujętych w kanalizację.

Odpowiedź:

Zgłoszone uwagi zostały przyjęte. Na etapie wdrażania poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, zwłaszcza tych zlokalizowanych w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 665, będą one realizowane z poszanowaniem zasad ładu przestrzennego, w tym:

- zapewnienia obsługi komunikacyjnej z istniejących zjazdów lub z dróg niższej kategorii,
- zachowania minimalnej odległości zabudowy od zewnętrznej krawędzi jezdni,
- lokalizacji parkingów wyłącznie na terenach należących do obsługiwanych obiektów,
- właściwego odprowadzenia i oczyszczania ścieków opadowych z powierzchni utwardzonych.

Zasady te będą uwzględniane zarówno przy opracowywaniu dokumentacji technicznej, jak i na etapie uzyskiwania wymaganych uzgodnień i pozwoleń administracyjnych.

3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku

Opinia pozytywna z uwagami.

Zgłoszona uwaga:

Jednak z uwagi na fakt, iż planowane w Gminnym Programie Rewitalizacji działania mogą mieć wpływ na gatunki zwierząt objęte ochroną (np. podczas modernizacji budynków), w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w przedmiotowym Programie należy dodatkowo zawrzeć zapisy o konieczności zapewnienia ochrony gatunkowej ptaków i nietoperzy, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody podczas prac związanych z modernizacją budynków oraz innych prac remontowo-budowlanych.

Odpowiedź:

Uwaga została uwzględniona. W Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Rajgród do roku 2032 dodano rozdział 17 „Wpływ na środowisko”, w którym zawarto zapisy dotyczące konieczności zapewnienia ochrony gatunkowej ptaków i nietoperzy.

4. Podlaski Wojewódzki Konserwator Zabytków

Przesłane uwagi:

Odnosząc się do zawartych w opiniowanym programie zamierzeń rewitalizacyjnych, należy pamiętać, że gdy ich przedmiotem są obszary i obiekty zabytkowe, to poszczególne przedsięwzięcie winno respektować ogólne zasady ochrony i opieki nad zabytkami sformułowane w art. 4 i art. 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz indywidualne wartości każdego z ww. zabytków. Na przykład: 1/ zagospodarowanie Góry Zamkowej nie może skutkować ingerencją w substancję zabytkową grodziska (topografię i warstwy archeologiczne) oraz może wymagać podjęcia stosownych

badan archeologicznych; 2/ termomodernizacja budynku UM nie może polegać na ociepleniu ścian zewnętrznych (nałożeniu okładziny termoizolacyjnej na elewacje); 3/ ewentualna rozbudowa Domu Kultury winna być podporządkowana wartościom architektonicznym zabytkowego budynku oraz dostosowana do zabytkowej kompozycji przestrzennej Rajgrodu.

Odpowiedź:

Uwagi zostały przyjęte.

Na etapie realizacji poszczególnych projektów, zwłaszcza dotyczących takich obiektów jak Góra Zamkowa, budynek Urzędu Miejskiego czy Dom Kultury, zostaną zapewnione odpowiednie konsultacje oraz uzgodnienia z właściwym Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Prace będą prowadzone z poszanowaniem substancji zabytkowej, kompozycji przestrzennej oraz wartości historycznych, a w razie potrzeby poprzedzone odpowiednimi badaniami (np. archeologicznymi).

Gmina zobowiązuje się do prowadzenia wszystkich działań zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego.